

Межрайонной прокуратурой в истекшем периоде 2014 года выявлялись нарушения трудовых прав несовершеннолетних.

В ходе проверок во время каникул 2014 года было установлено, что срочные трудовые договоры, заключаемые на временную работу, не соответствовали требованиям трудового законодательства. Такие нарушения выявлялись в МОУ «Малостуденецкая средняя общеобразовательная школа», МОУ «Демушкинская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №6», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №106». В связи с этим в указанные образовательные учреждения, а также в Управление образования и молодежной политики муниципального образования – Сасовский муниципальный район и в Управление образования и молодежной политики муниципального образования – городской округ город Сасово Рязанской области были внесены представления, по результатам рассмотрения которых виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Помощник межрайонного прокурора

Н.Н.Рассейкина

Межрайонной прокуратурой в рамках осуществления надзора за соблюдением прав несовершеннолетних в истекшем периоде 2014 года в образовательных учреждениях выявлялись нарушения, связанные с не обеспечением надлежащей защиты детей от информации, наносящей вред их психическому развитию.

Так, в ходе проверок с компьютеров, оснащенных системой контент-фильтрации, через сервис поиска Google Images находилось множество изображений порнографического содержания или осуществлялся выход на страницы, содержащие экстремистские материалы. Указанные нарушения выявлялись в МБОУ «СОШ №3», МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №106», МБОУ «ООШ №2», в МОУ «Кустаревская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Батьковская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Малостуденецкая средняя общеобразовательная школа», МОУ «Нижнемальцевская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Агломазовская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Глядковская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Нижнемальцевская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Агломазовская средняя общеобразовательная школа».

В этой связи, в целях недопущения подобных нарушений впредь в

вышеуказанные образовательные учреждения межрайонным прокурором было внесено 13 представлений. Представления прокурора рассмотрены, приняты меры к устранению выявленных нарушения, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Помощник межрайонного прокурора

Н.Н.Рассейкина

В рамках осуществления надзора за соблюдением прав несовершеннолетних межрайонной прокуратурой в октябре 2014 года в суд направлено 10 исковых заявлений в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об обязанности прекратить осуществлять розничную продажу табачных изделий в помещениях магазинов, расположенных рядом с образовательными учреждениями МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», МБДОУ «Детский сад № 10», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», МБДОУ «Детский сад № 13», МБДОУ «Детский сад № 11», ОГБОУ СПО «Индустриальный техникум г. Сасово».

Осуществление вышеуказанными ответчиками розничной торговли табачной продукцией на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг противоречит нормам действующего законодательства, направленного на ограничение доступности табачных изделий для детей и подростков, создает антисоциальную пропаганду употребления табачной продукции, негативно отражается на нравственном развитии и здоровье несовершеннолетних, ориентируя их на употребление подобной продукции, и тем самым нарушаются права неопределенного круга лиц, указанное противоречит интересам населения в обеспечении благоприятных условий проживания, результатом чего может явиться причинение или возникновение возможности причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга лиц. В настоящее время исковые заявления прокурора находятся на рассмотрении.

Помощник межрайонного прокурора

Н.Н.Рассейкина

Межрайонной прокуратурой опротестовано Положение о правилах приема и порядка отбора детей в МБОУ ДОД «Детская школа искусств», расположенное в г. Сасово Рязанской области директору вышеуказанного образовательного учреждения.

При проведении законности указанного локального акта образовательного учреждения установлено, что он в части не соответствует

требованиям федерального законодательства, в связи с чем подлежит приведению в соответствие с ним.

В частности, локальный акт содержал ссылку на нормативные акты, которые на момент проверки являлись недействующими.

Старший помощник межрайонного
прокурора

младший советник юстиции

О.В.Киселева

Нац. проект.

Межрайонной прокуратурой в рамках осуществления надзора за реализацией приоритетного национального проекта «Образование» по направлению «Совершенствование организации питания и медицинского обслуживания школьников» установлено, что медицинский кабинет МБОУ «Средняя образовательная школа №6» не в полной мере оснащен необходимым оборудованием и техникой. В частности, в медицинском кабинете данного образовательного учреждения отсутствовали аппарат искусственной вентиляции легких Амбу и др. В связи с выявленными нарушениями, прокурором в адрес директора образовательного учреждения внесено представление. Представление прокурора рассмотрено, приняты меры к устранению выявленных нарушений, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Заместитель межрайонного прокурора

советник юстиции

К.В.Варанкин

Права и свободы

Межрайонной прокуратурой в рамках рассмотрения обращения гр. И. выявлены нарушения законодательства об исполнительном производстве.

Установлено, что в декабре 2013 года судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по Сасовскому и Пителинскому районам УФССП России по Рязанской области возбуждено исполнительное производство о взыскании с должника гр.И. алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ заработка и (или) иного дохода ежемесячно в пользу взыскателя.

В ходе исполнения данного производства, в июля 2014 года судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление о расчете задолженности по алиментам. Однако, как показала проверка, данное постановление судебного пристава-исполнителя являлось незаконным и

подлежало отмене в связи с неправильным определением размера задолженности по алиментам исходя из размера средней месячной заработной платы в РФ на момент ее взыскания. В этой связи, межрайонной прокуратурой вышеуказанное постановление судебного пристава-исполнителя опротестовано начальнику отдела судебных приставов по Сасовскому и Пителинскому районам УФССП России по Рязанской области.

Старший помощник межрайонного
прокурора
младший советник юстиции

Н.Р.Чилина

Межрайонной прокуратурой в ходе осуществления надзора за соблюдением законодательства, регулирующего отношения в сфере миграции установлено, что ООО «Кустаревка-Лес» совершило привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан при отсутствии у них разрешения на работу.

Установлено, что ООО «Асгардстрой» в июле 2014 года осуществляло в п. Кустаревка Сасовского района работы по строительству 4-х квартирного жилого дома согласно муниципального контракта №4-ЭА. Судподрядчиком на данном объекте являлось ООО «Кустаревка-Лес» в лице директора, который привлек к выполнению работ по настилу деревянных полов на вышеуказанном строительном объекте в качестве рабочего иностранного гражданина Х., не имеющего разрешения на работу на территории Российской Федерации. В этой связи, в отношении директора ООО «Кустаревка-Лес» и иностранного гражданина были возбуждены дела об административных правонарушениях по ч. ст. 18.15 и ч.1 ст. 18.10 КоАП РФ соответственно. 14 августа 2014 года по постановлениям начальника МО УФМС России по Рязанской области в г. Сасово директор ООО «Кустаревка-Лес» привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 25 000 рублей, иностранный гражданин Х. в виде штрафа в размере 2 000 рублей. Однако, ООО «Кустаревка-Лес» в лице директора в 2013г. и в истекшем периоде 2014 года были совершены и иные аналогичные правонарушения по привлечению к трудовой деятельности иностранных граждан без разрешительных документов. В этой связи, директор общества неоднократно привлекался к административной ответственности за правонарушения в сфере миграции, а также виновные иностранные граждане.

Иностранец Х. прибыл в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не имея разрешения на работу, незаконно привлечен для осуществления трудовой деятельности в ООО «Кустаревка-Лес», что подтверждается постановлением административного органа. Таким образом, со стороны руководства общества было допущено

нарушение правил приема иностранных граждан на работу. В этой связи, в адрес руководителя общества прокурором было внесено представление в целях недопущения подобных нарушений впредь. Представление прокурора рассмотрено, приняты меры к устранению выявленных нарушений.

Старший помощник межрайонного
прокурора
младший советник юстиции

Н.Р.Чилина

Межрайонной прокуратурой в рамках проверки исполнения законодательства в сфере обращения с отходами производства и потребления было выявлено 13 несанкционированных свалок на территории г. Сасово Рязанской области. Таким образом, органами местного самоуправления не в полной мере исполняются обязанности по организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов и тем самым нарушаются права неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду. В этой связи, межрайонным прокурором было принято решение о направлении в суд исковых заявлений об обязанности органов местного самоуправления ликвидировать несанкционированные свалки путем очистки территории и вывоза бытового мусора и твердых бытовых отходов на санкционированную свалку. В настоящее время исковые заявления прокурора находятся на рассмотрении в суде.

Старший помощник межрайонного
прокурора
младший советник юстиции

Н.Р.Чилина

Межрайонной прокуратурой рассмотрено обращение гр.В. по факту невыплаты заработной платы за май-июнь 2014 года и окончательного расчета при увольнении.

Установлено, что гр.В. работал в ООО «Водоканал», что подтверждалось приказами о приеме работника на работу и о расторжении трудового договора, копией трудовой книжки. Однако, при увольнении ему не была выплачена начисленная заработная плата за май-июнь 2014 года и окончательный расчет.

В этой связи, в целях защиты трудовых прав гр.В. межрайонным прокурором было принято решение о направлении заявления о выдаче судебного приказа в мировой суд Сасовского района.

Старший помощник межрайонного
прокурора
младший советник юстиции

Н.Р.Чилина

Межрайонной прокуратурой в ходе осуществления надзора за соблюдением законодательства о безопасности гидротехнических сооружений было установлено, что в собственности МО –Сотницынское сельское поселение Сасовского муниципального района находится гидротехническое сооружение. Однако, контроль (мониторинг) за показателями состояния указанного гидротехнического сооружения возлагаемый на собственника не обеспечивался, оценка безопасности гидротехнического сооружения не давалась, не обеспечивались разработка и своевременное уточнение безопасности гидротехнического сооружения, правил его эксплуатации. Финансовые и материальные резервы, предназначенные для ликвидации аварии гидротехнического сооружения не создавались. Учитывая изложенное, межрайонной прокуратурой было принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Главы МО-Сотницынское сельское поселение по ст.9.2 КоАП РФ за нарушение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, установленных законодательством Российской Федерации.

14 октября 2014 года административным органом Глава МО-Сотницынское сельское поселение Сасовского муниципального района был признан виновным по ст. 9.2 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа.

Помощник межрайонного
прокурора

Н.Н.Рассейкина

Разъяснения действующего законодательства Российской Федерации

Изменения миграционного законодательства РФ, касающегося въезда в РФ граждан Таджикистана

С 01 января 2015 года гражданам Таджикистана запрещено въезжать на территорию Российской Федерации по внутренним паспортам.

Так, согласно Постановлению Правительства РФ от 17.06.2014 N 555 "О признании утратившим силу постановления Правительства РФ от 21.09.2005 N 574" с 1 января 2015 года граждане Таджикистана смогут въезжать в Россию и выезжать из нее только на основании заграничного, служебного или дипломатического паспорта, паспорта моряка или свидетельства на возвращение в Республику Таджикистан.

Старший помощник межрайонного
прокурора

младший советник юстиции

Н.Р.Чилина

О приеме на работу бывших муниципальных служащих

Разъясняю, что в соответствии с частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" установлено, что работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ с гражданином, муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативным правовым актом соответствующего муниципального образования, в течение двух лет после его увольнения с муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) муниципального служащего по последнему месту его службы.

Указанное сообщение подлежит оформлению в соответствии с требованиями установленными Постановлением Правительства РФ от 08.09.2010 N 700 "О порядке сообщения работодателем при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение 2 лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы".

В письме, направляемом работодателем представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы, должны содержаться следующие сведения:

- а) фамилия, имя, отчество гражданина;
- б) число, месяц, год и место рождения гражданина;
- в) должность государственной или муниципальной службы, замещаемая гражданином непосредственно перед увольнением с муниципальной службы (по сведениям, содержащимся в трудовой книжке);

- г) наименование организации;
- д) дата и номер приказа (распоряжения) или иного решения работодателя, согласно которому гражданин принят на работу;
- е) дата заключения трудового договора и срок, на который он заключен (указывается дата начала работы, а в случае, если заключается срочный трудовой договор, - срок его действия и обстоятельства (причины), послужившие основанием для заключения срочного трудового договора);
- ж) наименование должности, которую занимает гражданин по трудовому договору в соответствии со штатным расписанием, а также структурное подразделение организации (при его наличии);
- з) должностные обязанности, исполняемые по должности, занимаемой гражданином (указываются основные направления поручаемой работы).

В случае неисполнения указанной обязанности или нарушения установленных требований при оформлении уведомления влечет за собой привлечение к ответственности по ст.19.29 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Старший помощник межрайонного
прокурора

младший советник юстиции

Н.Р.Чилина

О материальной ответственности за задержку выплаты заработной платы

Трудовым кодексом РФ установлена материальная ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику.

В соответствии со ст. 136 Трудового кодекса РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Статьей 236 ТК РФ закреплено, что при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время

ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

Старший помощник межрайонного
прокурора

младший советник юстиции

О.В.Киселева

О рассмотрении анонимных обращений

Нередко при обращении в тот или иной орган заявитель, желая остаться неизвестным, не указывает свои данные и (или) адрес, на который может получить ответ. В таком случае письменный ответ на жалобу он не получит в силу ст. 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» (далее - Закон), которой установлено, что ответ на обращение не направляется, если в нем отсутствует фамилия или почтовый адрес заявителя-гражданина

Однако если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

В силу ч. 4 ст. 11 Закона, если текст обращения не поддается прочтению, ответ на него не направляется, даже когда указаны данные заявителя.

Законом также предусмотрен случай, когда государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо вправе оставить обращение без ответа по существу поставленных в нем вопросов: если в нём содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи.

Отдельно Законом регламентирован порядок переписки с гражданами по повторным обращениям. Если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему неоднократно давались письменные ответы, и при последующих обращениях не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о прекращении переписки с гражданином по данному вопросу.

Заместитель межрайонного прокурора

советник юстиции

Р.В.Шмельков